

Pan Krzysztof Gawkowski
Wicepremier, Minister Cyfryzacji

Pan Minister Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Cyfryzacji

Pan Dariusz Wieczorek
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Pan Poseł Bartłomiej Pejo
Przewodniczący Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii
Sejm RP

Pan Poseł Janusz Cieszyński
Wiceprzewodniczący Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii
Sejm RP

Pan Poseł Artur Gierada
Wiceprzewodniczący Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii
Sejm RP

Pan Poseł Grzegorz Napieralski
Wiceprzewodniczący Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii
Przewodniczący podkomisji stałej ds. regulacji prawnych dot. algorytmów cyfrowych
Sejm RP

Szanowni Państwo,

W imieniu Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (PIIT) przedstawiam Stanowisko w sprawie długoterminowej strategii rozwoju kraju oraz transformacji technologicznej kluczowych sektorów.

Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT) wyraża satysfakcję w związku z konstruktywnym i sprzyjającym rozwojowi AI rozwiązaniem kryzysu wokół IDEAS NCBiR, za jaki uważamy utworzenie Instytutu Naukowo Badawczego IDEAS pod kierunkiem prof. Piotra Sankowskiego. Kluczowe decyzje kadrowe w ważnych instytucjach badawczo-rozwojowych, takich jak Sieć Badawcza Łukasiewicz czy NCBR mogą mieć poważne konsekwencje dla długoterminowej strategii rozwoju kraju, szczególnie w kontekście transformacji technologicznej kluczowych sektorów, takich jak sztuczna inteligencja (AI), cyberbezpieczeństwo, oraz gospodarka cyfrowa.

W trosce o rozwój nauki i innowacji technologicznych zapewniających wzrost gospodarczy zwracamy uwagę na znaczenie stabilnego, i systematycznie doskonalonego systemu wsparcia innowacji od uczelni poprzez wdrożenia do skutecznego uproduktowania na rynku międzynarodowym.

1. Konsekwencje dla długoterminowej strategii rozwoju kraju

Stabilna i przewidywalna polityka w obszarze badań i rozwoju (B+R) jest fundamentem długoterminowego rozwoju gospodarki opartej na wiedzy. Ostatnie zmiany kadrowe, w szczególności odwołanie prof. Alicji Bachmatiuk z Sieci Badawczej Łukasiewicza oraz kryzys kadrowy w IDEAS NCBR, stanowią niepokojący sygnał odejścia w zarządzaniu najważniejszymi instytucjami badawczo-rozwojowymi od merytorycznych kryteriów oraz długofalowych programów rozwoju. Brak ciągłości w zarządzaniu i pozbawienie liderów odpowiedzialnych za budowanie innowacyjnych zespołów zagraża realizacji ambitnych celów technologicznych Polski, które są kluczowe dla zapewnienia konkurencyjności naszego kraju w globalnej gospodarce. Dobrze, że w przypadku NCBiR znalazło się konstruktywne i dobre rozwiązanie, źle, że taki problem powstał.

2. Wpływ na rozwój przełomowych technologii

Transformacja technologiczna, w szczególności w obszarach takich jak AI, wymaga długoterminowej strategii i stałego wsparcia dla instytucji badawczych, aby tworzyć warunki sprzyjające rozwijaniu przełomowych technologii. Dotyczy to w szczególności stabilności planowania długookresowego rozwoju wymagającego konsekwencji w realizacji przyjętych celów i planów w skali czasowej wykraczającej poza doraźny interes polityczny. Dotyczy to również stabilności kadrowej, wszędzie tam, gdzie działania liderów służą skutecznej realizacji uzgodnionych planów. Zerwanie współpracy z uznanymi ekspertami i liderami projektów w takich instytucjach jak IDEAS NCBR osłabia wiarygodność instytucji odpowiedzialnych za innowacje i rozwój, oraz atrakcyjność współpracy jaką oferują najwyższej klasy ekspertom. Tego typu sytuacje nie tylko podważają zaufanie do polityki państwa, ale również prowadzą do odpływu utalentowanych naukowców, co w dłuższej perspektywie ogranicza potencjał innowacyjny Polski.

3. Potrzeba transparentnego zarządzania i długoterminowego planowania

PIIT apeluje o transparentne procesy decyzyjne w zarządzaniu instytucjami B+R oraz o kontynuowanie wsparcia dla najlepszych specjalistów, którzy mogą przyczynić się do transformacji technologicznej kraju. W szczególności konsekwentne i odpowiedzialne egzekwowanie przyjętych, w równie odpowiedzialny sposób, długofalowych decyzji. W sprzeczności z nimi stoi pochopne wskazywanie celów i budowanie niewykonalnych planów rozwojowych, które pozostają na slajdach. W połączeniu z niemerytoryczną polityką kadrową na kluczowych stanowiskach w instytucjach B+R działania takie nie sprzyjają podejmowaniu wyzwań rozwojowych na miarę obecnej dekady.

4. Wzmocnienie współpracy międzynarodowej i rozwoju technologii przyszłości

Transformacja kluczowych sektorów gospodarki wymaga także wzmocnienia współpracy międzynarodowej oraz zwiększenia inwestycji w rozwój technologii przyszłości. Polska ma szansę stać się liderem w regionie Europy Środkowo-Wschodniej w obszarze AI i innowacji cyfrowych, jednak, aby to osiągnąć, potrzebne jest stabilne zarządzanie i wspieranie instytucji naukowych, które będą działać na rzecz budowy zrównoważonej gospodarki przyszłości.

Podsumowanie

Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji wzywa do zapewnienia stabilności w zarządzaniu instytucjami badawczo-rozwojowymi oraz do długoterminowego wsparcia dla sektora B+R, który jest fundamentem transformacji technologicznej kraju. Transparentność decyzji oraz współpraca z najlepszymi naukowcami stanowią klucz do osiągnięcia sukcesu w rozwoju przełomowych technologii i budowy konkurencyjnej gospodarki przyszłości.

Łączę wyrazy Szacunku,

Andrzej Dulka

Prezes PIIT