

Warszawa, dnia 7 maja 2024 r.

**Odbiorcy:**

**Szanowny Pan Jan Grabiec  
Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

**Szanowny Pan dr Dominik Rozkrut  
Prezes Głównego Urzędu Statystycznego**

**Do wiadomości:**

**Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa  
Narodowego:**

**Szanowna Pani Joanna Scheuring-  
Wielgus, Sekretarz Stanu,  
Szanowny Pan Andrzej Wyrobiec,  
Podsekretarz Stanu,  
Szanowny Pan Karol Zgódka  
Dyrektor Departamentu Mediów  
i Sektorów Kreatywnych.**

**Szanowny Pan Michał Gramatyka  
Sekretarz Stanu, Ministerstwo Cyfryzacji**

**Uwagi Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (PIIT), Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT), Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej (PIKE), Polskiej Izby Radiodyfuzji Cyfrowej (PIRC) oraz Związku Pracodawców Prywatnych Mediów Lewiatan (ZPPM Lewiatan) (dalej „Izby”) w ramach konsultacji projektu rozporządzenia Rady Ministrów (dalej „Rozporządzenie”) z dn. 22 kwietnia 2024 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2024.**

**Poniżej Izby i Związek Pracodawców przedstawiają uwagi do badania odbioru sygnału programów telewizyjnych w Polsce na podstawie ścieżki zwrotnej (Return Path Data), któremu przypisany jest w Rozporządzeniu symbol 1.43.19.**

Izby przyjęły z dużym zaskoczeniem i zaniepokojeniem proponowaną w projekcie Rozporządzenia zmianę w zakresie podmiotowym badania, jak również wprowadzającą w błąd informację o przedmiotowej zmianie w uzasadnieniu do projektu. W ostatnich latach parokrotnie przedstawiciele rynku wyrażali obawy dotyczące politycznej i ekonomicznej celowości takiego rozszerzenia zakresu dostępu regulatora rynku do szczegółowych danych oraz wynikającego z niego zagrożenia dla prywatności obywateli – z tym większym zdziwieniem odbieramy próbę

wprowadzenia tak radykalnej i nagłej zmiany pod auspicjami obecnej koalicji rządzącej. Zgodnie z treścią uzasadnienia jest to zmiana

*„...polegająca na zmianie zakresu podmiotowego z: Operatorzy świadczący usługi rozprowadzania programów telewizyjnych wyznaczeni przez Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.*

*na: Operatorzy świadczący usługi rozprowadzania programów telewizyjnych wyznaczeni przez Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, których liczba abonentów jest większa niż 10 000.”*

Dalej projektodawca wskazuje „Zmiana wynika ze struktury rynku operatorów oraz ich możliwości technicznej udziału w badaniu. Ograniczenie populacji nie wpłynie na jakość pozyskania danych, ale usprawni proces koordynacji i realizacji projektu”

Z tekstu uzasadnienia wynikałoby zatem, że powinna to być zmiana ograniczająca dotychczasowy zakres podmiotowy badania. Tymczasem zmiana jest fundamentalna, gdyż w dotychczas obowiązującym programie badań GUS na 2024 r. zakres podmiotowy jest inny, tj. (podkreślenie własne):

*„Operatorzy świadczący usługi rozprowadzania programów telewizyjnych wyznaczeni przez Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na podstawie zgody tych podmiotów do wzięcia udziału w badaniu.”*

**Tym samym obecnie udział w badaniu wyznaczonego przez KRRiT operatora jest dobrowolny, a proponowany tekst Rozporządzenia zmieniłby udział wyznaczonych arbitralnie przez KRRiT operatorów na obowiązkowy.**

W przestany w dniu 22 kwietnia stanowisku Izby do programu badań statystycznych na 2025 r., które załączamy do niniejszego stanowiska, przedstawione zostały poważne zastrzeżenia i szczegółowe uwagi do projektowanego badania odbioru sygnału programów telewizyjnych i radiofonicznych w Polsce na podstawie ścieżki zwrotnej (Return Path Data). Uwagi te są aktualne także w odniesieniu do proponowanej zmiany w zakresie badania 1.43.19 na 2024 r. Zastrzeżenia Izby budziły przede wszystkim:

- podstawa prawna badania i jego cel;
- zmiana charakteru badania z fakultatywnego na obowiązkowe;
- przyznanie przewodniczącemu KRRiT prawa do podejmowania arbitralnych decyzji nie opartych na transparentnych przesłankach i procedurach w zakresie wyznaczania operatorów do udziału w badaniach;
- brak faktycznej anonimizacji przekazywanych danych skutkujący naruszeniem prywatności odbiorców usług telewizyjnych i naruszeniem tajemnicy telekomunikacyjnej;
- brak proporcjonalności nakładanych na operatorów obowiązków, istotne koszty dla przedsiębiorców.

Ponadto, zwracamy uwagę, iż koncepcja wprowadzenia nowej obowiązkowej wersji badania wraz z terminem wejścia w życie nowelizowanego Rozporządzenia, tj. 13 sierpnia 2024 r. jest całkowicie nierealna i nie oparta na jakichkolwiek racjonalnych przesłankach. Operatorzy telekomunikacyjni świadczący usługi płatnej telewizji nie mają gotowych systemów informatycznych umożliwiających im zbieranie danych wymaganych do realizacji wymogów Rozporządzenia oraz pozwalających na techniczne podłączenie się do serwera wskazanego przez Przewodniczącego KRRiT oraz do rozpoczęcia przekazywania takiej ilości danych w trybie

codziennym. Stworzenie i przetestowanie takich systemów po stronie operatorów wymagałoby wielu miesięcy przygotowań i testów oraz pociągałoby wysokie koszty, których operatorzy nie przewidzieli w swoich budżetach na 2024 r. Projektodawca kompletnie ignoruje ten problem, nie uwzględniając go w 8 OSR (*Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu*). Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o statystyce publicznej (dalej „usp”) program badań statystycznych ma na celu zapewnienie przeprowadzenia badań o istotnym znaczeniu, a przy doborze źródeł danych należy brać pod uwagę m.in. „*obciążenia ponoszone przez respondentów*”. Tymczasem projekt rozporządzenia przewiduje **istotne wydatki po stronie KRRiT w wysokości 7 mln złotych**, ale duże wydatki i obciążenie czasowe i organizacyjne po stronie dostawców usług (brak możliwości faktycznego wdrożenia niezbędnych systemów w tak krótkim terminie) nie zostały uwzględnione w nim w najmniejszym stopniu. Taka sytuacja niepokoi, zwłaszcza, że tak naprawdę **nie wiadomo jakim istotnym celem statystycznym ma służyć planowane badanie.**

**Taki tryb stanowienia prawa jest całkowicie niezgodny z zasadą przewidywalności prawa i jego proporcjonalności, dlatego wzbudza nasz stanowczy sprzeciw.**

**Z powyższych względów wnosimy o wykreślenie proponowanych na 2024 r. zmian w zakresie badania 1.43.19.**

Łączymy wyrazy szacunku,

Prezes Zarządu PIIT



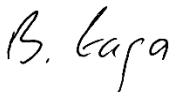
Andrzej Dulka

Prezes Zarządu KIGEiT



Stefan Kamiński

Prezes Zarządu PIKE



Bogdan Łaga

Wiceprezes Zarządu PIRC



Paweł Łuczak

Prezes Zarządu ZPPM Lewiatan



Teresa Wierzbowska