

**Uwagi Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (PIIT)  
do Raportu Letty - territorial supply constraints - geoblokowania.**

Jako Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT) pragniemy odnieść się ogólnie do wątku geoblokowania, ujętym w części raportu dotyczącej lepszego dostępu do tego co jest sprzedawane na jednolitym rynku (*Greater access to what is sold in the Single Market*).

Ten fragment raportu Letty przywołuje pierwszy krótkookresowy przegląd wykonania rozporządzenia o zakazie geoblokowania z 2018 r., którego wyniki zostały opublikowane w 2020 r. Co ważne, Enrico Letta nie podnosi w swym raporcie potrzeby poszerzenia zakresu rozporządzenia o kolejne obszary, w tym o utwory audiowizualne, wskazując jedynie na aktualne wyłączenia utworów audiowizualnych i kinematografii z przepisów rozporządzenia oraz na przeprowadzony dialog z głównymi interesariuszami dotyczący poprawy transgranicznego dostępu do treści audiowizualnych. W tym kontekście warto przywrócić się także Raportowi Parlamentu Europejskiego i rezolucji (*PE749.206 European Parliament resolution of 13 December 2023 on the implementation of the 2018 Geo-blocking Regulation in the digital single market (2023/2019(INI))*), którego raport Letty nie wymienia, a który zawiera ocenę aktualnego stanu wykonania obowiązków wynikających z rozporządzenia i kładzie nacisk m.in. na poprawę egzekwowania i harmonizacji przepisów, lepszą edukację konsumentów odnośnie do praktycznych implikacji Rozporządzenia i przysługujących im praw, wprowadzenie ułatwień w zakresie transgranicznych dostaw przesyłek m.in. poprzez lepsze wykorzystanie pośredników, uwzględnienie zmian w zachowaniach klientów i handlowców wskutek pandemii COVID-19.

W punkcie 24. w/wym. raportu PE wskazano wyraźnie negatywne skutki ewentualnego objęcia zakresem rozporządzenia utworów audiowizualnych, w tym istotną utratę przychodów; ryzyko dla inwestycji w nowe treści; naruszenie swobody zawierania umów; ograniczenie różnorodności kulturowej w zakresie produkcji, dystrybucji, promocji i dostępności treści. Podkreślono także, iż takie włączenie przyniosłoby zmniejszenie liczby kanałów dystrybucji i ostatecznie zwyżkę cen dla konsumentów. Jednocześnie Parlament Europejski zauważa potrzebę poprawy transgranicznej dystrybucji treści audiowizualnych w Unii Europejskiej i zachęca Komisję do poszukiwania rozwiązań, które nie naruszałyby swobody kontraktowania i zasady terytorialności praw autorskich, jakże fundamentalnej dla funkcjonowania i rozwoju całego europejskiego sektora kreatywnego.

Takie podejście do kwestii geoblokowania, przedstawione w raporcie PE oraz raporcie Letty uważamy za słuszne. Co ciekawe jednak, mimo że Parlament Europejski postuluje, aby Komisja Europejska zbadała, konsultując z głównymi interesariuszami, możliwość objęcia zakresem rozporządzenia usług ubezpieczeniowych, finansowych, zdrowotnych i telekomunikacyjnych, to Enrico Letta nie podnosi tego wątku, koncentrując się raczej na kwestii lepszego harmonizacji przepisów i transgranicznego dostarczania produktów.

PIIT wyraża jednak wątpliwość czy stworzenie dodatkowego typu postępowania, specyficznego dla naruszenia interesów konsumentów w związku z zakazem transgranicznego geoblokowania (zob.

zdanie pierwsze, wytluszczone, ust. 4 na str. 115 raportu) przyczyniłoby się do podniesienia poziomu ochrony konsumenta. Mogłoby raczej zwiększyć obciążenia regulacyjne dla przedsiębiorcy oraz organu nadzoru rynku oraz utrudniać dochodzenie roszczenia przez konsumenta postawionego w obliczu wielości trybów postępowania. Zasadniczo prowadzenie postępowania, w sprawach wynikających z naruszenia przepisów prawa unijnego i krajowego, w oparciu o krajowe zasady postępowania, spójne dla szerokiego spektrum naruszeń, jest prawidłowym rozwiązaniem. Z pewnością odpowiada interesom wszystkich krajowych podmiotów.

Pragniemy przypomnieć, że na etapie prac nad projektem rozporządzenia o zakazie geoblokowania, jak też podczas jego pierwszego przeglądu, PIIT współpracowała regularnie z przedstawicielami MRiT w zakresie uwag do proponowanych rozwiązań oraz wniosków z przeglądu. Konsekwentnie podkreślaliśmy potrzebę wyłączenia utworów audiowizualnych z zakresu rozporządzenia i konieczność zachowania zasady terytorialności praw autorskich. Nasze uwagi spotykały się ze zrozumieniem MRiT. W kontekście raportu Letty i ewentualnych przyszłych działań prawodawcy unijnego w przyszłej kadencji Komisji Europejskiej oraz Parlamentu Europejskiego, pragniemy przypomnieć i podtrzymać nasze stanowisko. Jednocześnie deklarujemy otwartość i gotowość do dalszego dialogu z Ministerstwem w tym temacie.