

Uwagi Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (PIIT)
do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie dziennika budowy
oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (projekt z dn. 11.08.2022) – konsultacje publiczne

Lp.	Jednostka redakcyjna	Organ/Podmiot	Treść uwagi	Stanowisko GUNB
1.		PIIT	<p>Zmiana §9. punkt 3)</p> <p>Jest:</p> <p>§9. Każdy wpis jest opatrzony:</p> <p>.....</p> <p>3):</p> <p style="padding-left: 40px;">podpisem osoby dokonującej wpisu w dzienniku budowy w postaci papierowej lub uwierzytelniony przez zalogowanego użytkownika w dzienniku budowy w postaci elektronicznej.</p> <p>Proponowana zmiana:</p> <p style="padding-left: 40px;">podpisem własnoręcznym osoby dokonującej wpisu w dzienniku budowy w postaci papierowej lub podpisem elektronicznym uwierzytelnionego i zalogowanego użytkownika w dzienniku budowy w postaci elektronicznej.</p>	
2.		PIIT	<p>Zmiana §18</p> <p>Jest:</p>	

			<p>§ 18. Uwierzytelnienie użytkownika konta w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego lub w systemie EDB zapewnia systemowe potwierdzanie tożsamości przy dokonywaniu wpisów w dzienniku budowy w postaci elektronicznej.</p> <p>Propozycja zmiany (dodanie ust. 2.):</p> <p>§ 18.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwierzytelnienie użytkownika konta w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego lub w systemie EDB zapewnia systemowe potwierdzanie tożsamości przy dokonywaniu wpisów w dzienniku budowy w postaci elektronicznej. 2. Podpis elektroniczny rozumiany zgodnie z definicją art. 3 p. 10) rozporządzenia UE 910/2014 musi zawierać dane identyfikacyjne osoby składającej podpis potwierdzone w procesie uwierzytelnienia, o którym mowa w ust.1. 	
3.		PIIT	<p>Uwaga ogólna:</p> <p>Identyfikacja nawet z silnym uwierzytelnieniem nie powinna być w systemie prawnym (kształtowanym poprzez ustawy i</p>	

			<p>rozporządzenia) utożsamiana z podpisem i to niezależnie, czy mamy do czynienia z technologią papierowa czy elektroniczną. Zastąpienie podpisu wyłącznie informacją o tożsamości zalogowanego użytkownika nie jest w doktrynie prawnej równoważne potwierdzeniu, że zidentyfikowana osoba faktycznie wzięła pełną odpowiedzialność za umieszczona treść, mimo że nie ma wątpliwości, że treść tę faktycznie w dzienniku umieściła. Podpis jako instrument prawnych spełnia szereg funkcji, które powinny być realizowane niezależnie od technologii utrwalania oświadczenia woli. Uwierzytelnienie podczas logowania wypełnia tylko część funkcji, które są przypisywane podpisowi. Natomiast prosty podpis elektroniczny zapewni funkcje, których nie daje sama informacja o poprawnym zalogowaniu. Przede wszystkim są to funkcje, które mają podstawowe znaczenie podczas oceny przez sąd odpowiedzialności osoby za utworzone treści:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Finalizacyjna – czyli potwierdzenie, że osoba zalogowana dokonała wpisu kompletnego. (z różnych powodów mogła wpisu nie dokończyć, co może mieć duże znaczenie przy późniejszej ocenie poprawności działania osoby dokonującej wpisu).	
--	--	--	---	--

			<p>2. Ostrzegawcza – czyli osoba poprzez konieczność dokonania czynności złożenia podpisu jest ostrzegana, że bierze odpowiedzialność za treść i kompletność wpisu.</p> <p>3. Wolicjonalna – czyli z faktu, że osoba dokonała czynności podpisania wynika domniemanie, że wolą tej osoby było dokonanie i potwierdzenie dokonanego wpisu do dziennika.</p>	
4.		PIIT	<p>Uwaga ogólna:</p> <p>Dla książki obiektu budowlanego w postaci papierowej również powinna być możliwość załączania (o ile jest to konieczne) dokumentów w postaci elektronicznej z podpisem elektronicznym kwalifikowanym osób uprawnionych o ile taki podpis jest wymagany. W takim przypadku w książce obiektu budowlanego należy podać miejsce lub lokalizację przechowywania dokumentu w wersji elektronicznej.</p>	