

Sąd Polubowny ds. Domen Internetowych
Przy Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji
Warszawa, ul. Nowogrodzka 31 pok. 103

sygn. akt 25/04/PA

POSTANOWIENIE

Dnia 6 czerwca 2005 roku

Sąd Polubowny ds. Domen Internetowych w składzie: Dorota Rzążewska - arbiter Sądu Polubownego po rozpoznaniu w dniu 6 czerwca 2005r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa:

Stowarzyszenia Autorów ZAiKS

z siedzibą w Warszawie przy ul. Hipotecznej 2

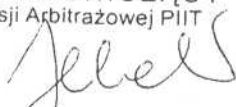
przeciwko:

X

o naruszenie praw poprzez rejestrację domeny o nazwie www.zaiks.pl

postanawia:

1. oddalić zarzut braku właściwości rzeczowej Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych przy Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji
2. stwierdzić, że w niniejszej sprawie nie zostało ujawnione istnienie prawnie skutecznej Klauzuli Arbitrażowej
3. umorzyć postępowanie w niniejszej sprawie.



UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14 września, 2004r. Stowarzyszenie Autorów ZAIKS wezwało X

do zaprzestania korzystania z domeny www.zaiks.pl, wskazując jednocześnie, iż domena ta stanowi własność Stowarzyszenia i została zarejestrowana jako www.zaiks.org.pl zaś jej wykorzystanie przez X stanowi naruszenie dóbr osoby prawnej, gdyż sugeruje użytkownikom internetu nieistniejące powiązania pomiędzy Stowarzyszeniem a firmą X

W związku z tym Stowarzyszenie Autorów ZAIKS zażądało zaprzestania wykorzystywania domeny www.zaiks.pl w terminie 1 miesiąca, zastrzegając jednocześnie podjęcie dalszych kroków prawnych w przypadku niezastosowania się do wezwania.

W dniu 17 grudnia 2004r. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji skierowała do X. pismo, w którym poinformowała, iż Stowarzyszenie Autorów ZAIKS złożyło wniosek przedprocesowy o wszczęcie postępowania przed Sądem Polubownym w sprawie naruszenia jego praw poprzez rejestrację nazwy domeny zaiks.pl, a także, iż wszczęcie postępowania wymaga podpisania zapisu na Sąd Polubowny.

W treści pisma zawarta została także informacja, iż stosownie do treści punktu 14 Zasad Rejestracji i Utrzymywania Nazw Domen Internetowych, abonent nazwy domeny zobowiązany jest podpisać zapis na Sąd Polubowny pod rygorem skutków określonych w punkcie 15 zasad. Pan X został wezwany do podpisania zapisu na Sąd Polubowny w terminie do dnia 31 grudnia 2004r.

W dniu 31 grudnia 2004r. Pan X skierował do Sądu Polubownego przy PIIT list, w którym poinformował, że przesłał druk nazwany „Zapis na Sąd Polubowny” opatrując go jednocześnie oświadczeniem, iż jest on nieskuteczny zarówno ze względu na brak zachowania przez Stowarzyszenie Autorów ZAIKS procedury wynikającej z obowiązujących postanowień „Zasad rejestracji i utrzymywania nazw domen internetowych” (pkt 14), jak też ze względu na uchybienia proceduralne po stronie przedstawicieli Sądu Polubownego przy PIIT.

Z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy wynika jednocześnie, iż Stowarzyszenie Autorów ZAIKS w dniu 30 grudnia 2004r. przesłało do Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych druk o nazwie „Zapis na Sąd Polubowny” podpisany w dniu 30 grudnia 2004r. przez Pana Witolda Kołodziejskiego - Dyrektora Generalnego ZAIKS, zaś w dniu 20 stycznia 2005r. wpłynął do Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych pozew Stowarzyszenia Autorów ZAIKS przeciwko X z żądaniem stwierdzenia, iż pozwany naruszył prawa powoda w wyniku rejestracji domeny internetowej) www.zaiks.pl.

W dniu 21 lutego 2005r. Pan X skierował do Sądu Polubownego odpowiedź na pozew, w której podtrzymał zarzuty dotyczące braku skuteczności Zapisu na Sąd Polubowny, a także zawarł oświadczenie o cofnięciu Zapisu na Sąd Polubowny. Ponadto podniósł zarzut braku właściwości Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych przy PIIT, gdyż spór o prawa majątkowe przypisane domenie zaiks.pl o wartości 60,000PLN nie leży we właściwości Sądu Polubownego przy PIIT lecz sądu cywilnego.

W związku z zarzutami podniesionymi przez pozwanego, stosownie do treści art. 22 ust. 4 Regulaminu Sądu Polubownego Ds. Domen Internetowych przy PIIT, zwanego dalej Regulaminem, przed przystąpieniem do rozstrzygnięcia istoty niniejszej sprawy, rozstrzygnięcia wymaga czy Sądem właściwym do jej rozpoznania jest Sąd Polubowny ds. Domen Internetowych przy PIIT oraz czy w niniejszej sprawie istnieje skuteczna prawnie (ważna) Klauzula Arbitrażowa.

Rozpoznając sprawę w powyższym zakresie Sąd zważył co następuje:

Zarówno zarzut dotyczący braku właściwości rzeczowej Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych przy PIIT, jak też braku ważności Klauzuli Arbitrażowej zostały podniesione przez pozwanego w odpowiedzi na pozew, a więc z zachowaniem postanowień art. 22 ust.3 Regulaminu.

Podnosząc zarzut braku właściwości rzeczowej Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych przy Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji pozwany wskazał, że spór o prawa majątkowe przypisane domenie www.zaiks.pl o wartości min. 60000 PLN nie leży we właściwości tego Sądu lecz sądu cywilnego.

Odnosząc się do powyższego zarzutu wskazać należy, że Sąd Polubowny ds. Domen Internetowych przy PIIT został utworzony w celu rozstrzygania sporów powstałych w wyniku rejestracji nazw domen internetowych.

Sąd ten działa na podstawie Regulaminu, który ma zastosowanie do rozstrzygania sporów o naruszenie praw w wyniku rejestracji nazwy domeny internetowej z zakończeniem „.pl.” (art. 2 ust. 1 Regulaminu), a jego postanowienia stosuje się, gdy co najmniej jedna ze stron ma siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 2 ust.4 Regulaminu).

Przedmiotem niniejszego sporu jest nazwa domeny internetowej www.zaiks.pl, a więc domeny z zakończeniem „.pl”, zaś obie strony sporu posiadają siedziby na terenie Polski. Tym samym zachodzą warunki pozwalające uznać, iż Sądem właściwym do rozpoznania niniejszej sprawy jest Sąd Polubowny ds. Domen Internetowych przy PIIT.

Podnoszony przez pozwanego argument, iż ze względu na wartość domeny niniejsza sprawa winna być rozpoznana przez sąd cywilny nie znajduje uzasadnienia, gdyż postanowienia Regulaminu nie zawierają jakichkolwiek postanowień, które uzależniałyby właściwość Sądu od wartości spornej domeny.

Jedynymi kryteriami, które determinują właściwość Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych przy PIIT jest typ domeny (z zakończeniem „.pl”) oraz siedziba stron postępowania.

Z tych też powodów, zarzut dotyczący braku właściwości rzeczowej Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych przy PIIT w niniejszej sprawie nie zasługiwał na uwzględnienie i jako pozbawiony merytorycznego uzasadnienia, został oddalony.

Odnosząc się do drugiego zarzutu podniesionego przez pozwanego wskazać należy, że wprowadził Pan X wypełnił i podpisał druk o nazwie „Zapis na Sąd Polubowny” lecz jednocześnie zakwestionował zarówno jego skuteczność, jak i istnienie po jego stronie obowiązku podpisywania takiego druku, w sytuacji gdy nie został wyczerpany tryb postępowania wynikający z treści pkt 14 Zasad Rejestracji i Utrzymywania Nazw Domen

Internetowych obowiązujących od 18 grudnia 2002r., stanowiącego jeden z warunków umowy łączącej Go z NASK.

Ta rozbieżność w złożonym oświadczeniu prowadzi do konstatacji, iż. w istocie w niniejszej sprawie brak jest jednoznacznego oświadczenia ze strony pozwanego - Pana X o wyrażeniu zgody na poddanie się pod rozstrzygnięcie Sądu Polubownego przy PIIT.

Oświadczenie woli w przedmiocie poddania się pod rozstrzygnięcie Sądu Polubownego, zdaniem orzekającego, nie może być ani warunkowe, ani dorozumiane i przy wskazanej powyżej rozbieżności stanowiska pozwanego (podpisanie druku przy jednoczesnym kwestionowaniu jego skuteczności) w tym zakresie, uznać należy, iż w niniejszej sprawie nie została w sposób skuteczny podpisana przez pozwanego Klauzula Arbitrażowa.

W świetle postanowień Regulaminu, warunkiem wszczęcia i prowadzenia postępowania przed Sądem Polubownym jest podpisanie przez obie strony sporu Klauzuli Arbitrażowej.

Wobec stwierdzenia braku istnienia w niniejszej sprawie prawnie skutecznej Klauzuli Arbitrażowej, uznać należy, że zachodzą przeszkody uniemożliwiające dalsze prowadzenie postępowania.

W związku tym, stosownie do treści art. 32 ust. 1 pkt (iii) Regulaminu, należało orzec o umorzeniu niniejszego postępowania.

DOROTA RZAŻEWSKA
Radca Prawny

POLSKA IZBA INFORMATYKI I TELEKOMUNIKACJI
SĄD POLUBOWNY DS. DOMEN INTERNETOWYCH
00-511 Warszawa, ul. Nowogrodzka 31, pok. 200 tel./poczta:
NIP 526-12-89-338
tel./fax (22) 621-35-64

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Arbitrażowej PIIT